



1

INTRODUZIONE

2

IL CONTESTO

4

I FABBISOGNI

3

GLI AMBITI

5

LA COPERTURA

6

SINTESI

7

LA COERENZA ECONOMICA

8

IL PAZIENTE FRAGILE



10

CONCLUSIONI

9

L'INTEGRAZIONE IN EMERGENZA COVID

# IL PERCORSO DELLA RICERCA

# Aspetti dell'analisi

- 1 definire ciascun asset di cura e assistenza;
- 2 determinare il fabbisogno
- 3 definire la disponibilità di servizi e dei costi (numero di utenti in carico ai servizi, numero di posti letto dedicati per A-ULSS e per UO, giornate di assistenza);
- 4 efficacia e costo efficacia di ciascun intervento
- 5 definire un modello di assistenza (grado di copertura del bisogno e confronto tra le A-ULSS; impatto del grado di copertura su l'utilizzo (improprio) di altri servizi (ospedalieri)

# Ulteriori approfondimenti

1

Il percorso ospedale - territorio del paziente fragile

2

L'integrazione dei servizi in emergenza COVID

REGIONI	PERCENTUALE CODICI BIANCHI SUL TOTALE ACCESSI
Liguria,	52,29
Valle d'Aosta	44,80
<b>Veneto</b>	<b>39,33</b>
Friuli Venezia Giulia	27,20
Toscana	22,48
Provincia Autonoma di Trento	19,56
Piemonte	14,18
Emilia-Romagna	12,67
Lombardia	11,19
Sardegna	10,61
Umbria	8,24
Basilicata	8,22
Calabria	7,19
Marche	6,79
Campania	6,44
Sicilia	5,86
Molise	5,33
Abruzzo	4,45
Lazio	4,16
Puglia	4,05
Provincia Autonoma di Bolzano	3,18

	% ACCESSI CODICE GIALLO 2018	% ACCESSI CODICE GIALLO 2019	% ACCESSI CODICE VERDE 2018	%ACCESSI CODICE VERDE 2019	% ACCESSI CON CODICE BIANCO/VERDE FERIAI_ANNO 2018	% ACCESSI CON CODICE BIANCO/VERDE FERIAI_ANNO 2019
A-ULSS 1	18,70	18,10	35,19	27,46	36,43	34,59
A-ULSS 2	21,80	22,11	17,15	15,24	33,35	33,82
A-ULSS 3	17,81	18,94	31,50	29,17	34,04	34,08
A-ULSS 4	17,88	20,62	17,14	9,32	32,09	30,31
A-ULSS 5	20,67	21,42	38,56	36,83	42,03	42,18
A-ULSS 6	22,24	21,72	25,21	23,87	37,71	38,81
A-ULSS 7	16,93	17,78	29,35	28,07	41,55	40,42
A-ULSS 8	21,36	21,85	34,50	34,02	37,77	38,66
A-ULSS 9	12,61	15,39	45,17	31,89	41,51	42,01
<b>VENETO</b>	<b>19,83</b>	<b>20,49</b>	<b>30,64</b>	<b>25,83</b>	<b>36,35</b>	<b>36,44</b>

	% CASI RICOVERATI DA OBI	% CASI RICOVERATI SOVRA SOGLIA (10%)	% CASI DIMESSI DA OBI	% CASI INAPPROPRIATI SU PAZIENTI RICOVERATI DA OBI
A-ULSS 1	4,30	-5,70	95,70	1,00
A-ULSS 2	7,53	-2,47	92,47	1,51
A-ULSS 3	0,54	-9,46	99,46	0,11
A-ULSS 4	13,67	3,67	86,33	2,02
A-ULSS 5	28,22	18,22	71,78	4,69
A-ULSS 6	15,80	5,80	84,20	2,85
A-ULSS 7	10,11	0,11	89,89	2,02
A-ULSS 8	27,40	17,40	72,60	4,24
A-ULSS 9	21,19	11,19	78,81	2,41
<b>VENETO</b>	<b>11,37</b>	<b>1,37</b>	<b>88,63</b>	<b>1,81</b>

# GLI ASSET



LE CURE PRIMARIE



IL PRONTO SOCCORSO



L'OSPEDALE



L'ADI

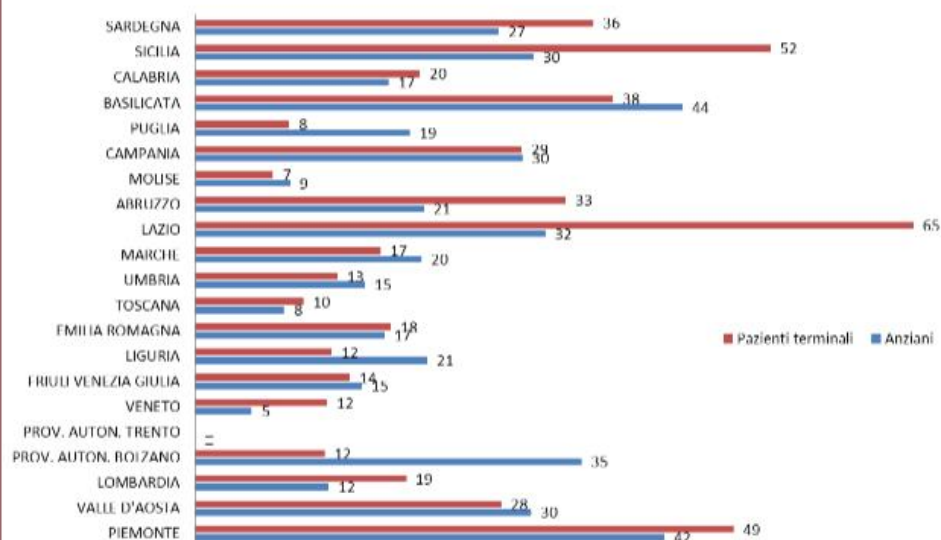


LE STRUTTURE INTERMEDIE



LE STRUTTURE RESIDENZIALI

### ADI: totale ore per caso trattato (2018)



Aziende	Pazienti trattati in ADI-livello base	Pazienti trattati in ADI-CIA 1	Pazienti trattati in ADI-CIA 2	Pazienti trattati in ADI-CIA 3
<b>Valori assoluti</b>				
1 - Dolomiti	2.541	1.208	823	1.602
2 - Marca Trevigiana	9.628	4.708	1.940	1.976
3 - Serenissima	5.864	3.221	1.788	1.371
4 - Veneto Orientale	3.101	1.480	626	496
5 - Polesana	3.802	1.306	553	503
6 - Euganea	11.725	5.829	3.147	1.954
7 - Pedemontana	3.092	1.334	710	1.213
8 - Berica	5.767	2.045	981	911
9 - Scaligera	8.308	2.983	2.122	2.404
Veneto	53.828	24.114	12.690	12.430
<b>Incidenza percentuale</b>				
1 - Dolomiti	41	20	13	26
2 - Marca Trevigiana	53	26	11	11
3 - Serenissima	48	26	15	11
4 - Veneto Orientale	54	26	11	9
5 - Polesana	62	21	9	8
6 - Euganea	52	26	14	9
7 - Pedemontana	49	21	11	19
8 - Berica	59	21	10	9
9 - Scaligera	53	19	13	15
Veneto	52	23	12	12

Fonte: MES 2019



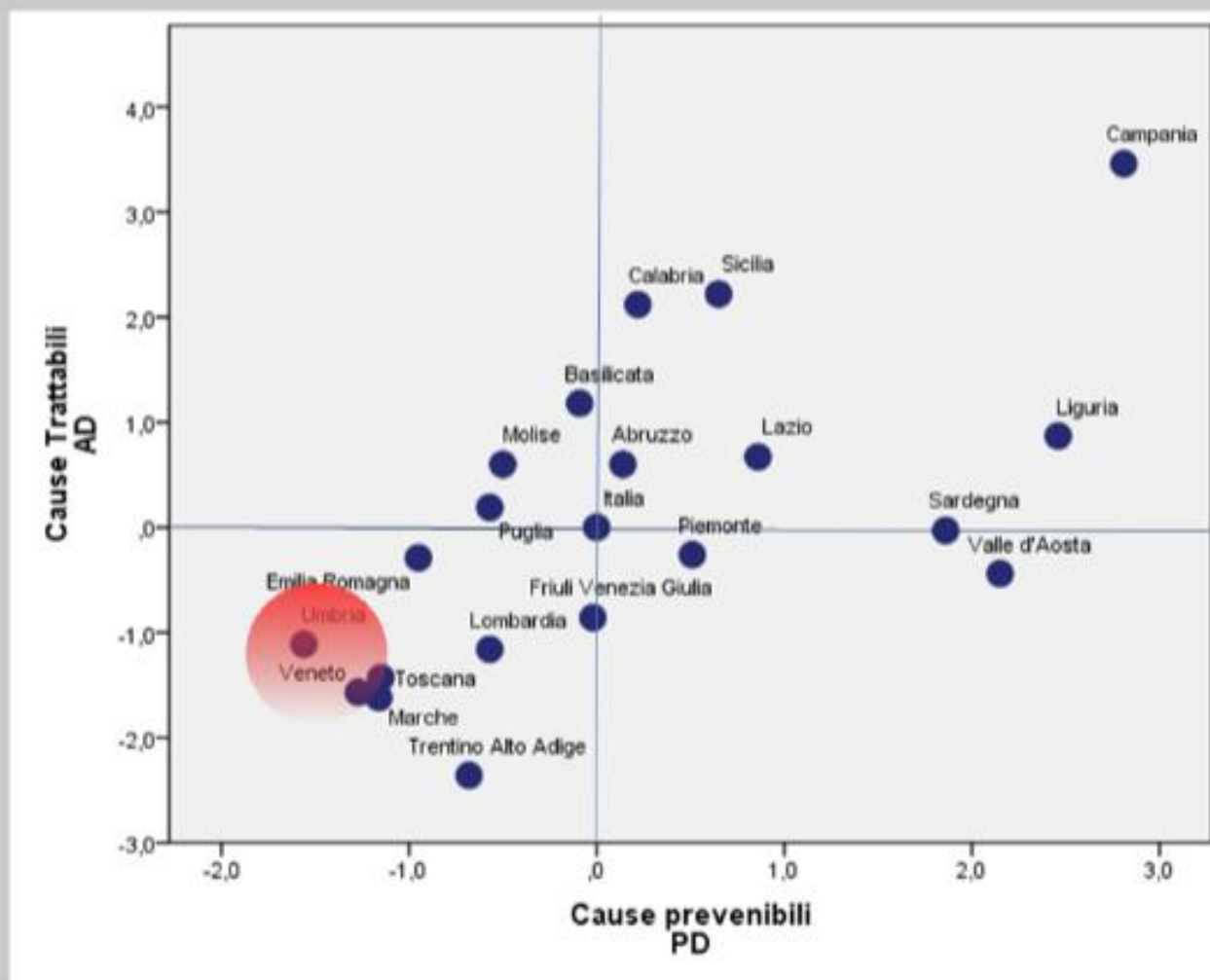
## Conclusioni

Il lavoro svolto nel corso di questa analisi si basa su un presupposto indiscutibile: le Cure Primarie, l'Assistenza Domiciliare, la Residenzialità, le Cure Intermedie sono parte integrante delle risposte complessive a bisogni assistenziali che vanno, e devono esserlo sempre di più, chiaramente identificati. In questo senso vanno trattate come un unicum all'interno di un percorso che va dall'ospedale al territorio e ritorno.

- l'ADI fornisce una risposta domiciliare a singole patologie ma non sempre assicura una effettiva presa in carico del paziente soprattutto non autosufficiente e non sempre lo fa, in particolare, relativamente ai casi più complessi;
- le Strutture Intermedie possono contribuire, a causa di una carenza nel numero dei posti letto predisposti, a rendere inappropriata la gestione del paziente anche in ambito ospedaliero; è dunque quanto mai necessario dare attuazione alla programmazione dei posti letto per queste strutture;
- le Strutture Residenziali per anziani che necessitano di un carico assistenziale molto più intenso e differenziato rispetto ad alcuni decenni fa, non possono trovare adeguata rispondenza a queste necessità in standard strutturali e gestionali non più adeguati; va,
- le Cure Primarie vanno coinvolte maggiormente nella complessa gestione del paziente affinché si realizzi una effettiva integrazione delle prestazioni socio-sanitarie, sanitarie e sociali; ciò sarà possibile anche quando sarà agevolato l'accesso alla professione del MMG e potenziate le forme organizzative più evolute nei vari territori che ad oggi si sono rivelate efficaci nel garantire un'effettiva presa in carico del paziente.

Il lavoro svolto ci ha consentito di evidenziare in quali ambiti, a livello regionale, si manifesti la domanda insoddisfatta, relativamente a quali servizi l'offerta non sia sempre congrua ad un bisogno assistenziale concreto ma rivolta a pazienti in condizioni di bassa complessità, relativamente a quali aspetti si manifesti la sempre rimarcata disomogeneità tra i territori delle varie A-ULSS della Regione oltre ad aver sottolineato l'importante ruolo svolto dalla COT nell'integrazione ospedale territorio e l'adeguata copertura del fabbisogno nell'ambito di alcuni servizi.

# Il contesto socio demografico e di salute





# L'assistenza domiciliare integrata

$$\text{Tasso copertura del bisogno (ADI)} = \frac{\text{numero di utenti pesati per CIA}}{\text{Persone non autosufficienti (esclusi CIA livello base)}}$$

Aziende	UTENTI IN CARICO	FABBISOGNO	INDICATORE COPERTURA ADI
1 - Dolomiti	5.351	5.715	93,63
2 - Marca Trevigiana	8.644	20.183	42,83
3 - Serenissima	7.022	15.619	44,96
4 - Veneto Orientale	2.559	5.010	51,08
5 - Polesana	1.929	4.345	44,39
6 - Euganea	11.357	21.744	52,23
7 - Pedemontana	3.764	9.027	41,70
8 - Berica	3.350	9.685	34,59
9 - Scaligera	7.736	21.239	36,42
VENETO	51.712	112.740	45,87

Aziende	UTENTI IN CARICO	FABBISOGNO POTENZIALE <sup>1</sup>	DOTAZIONE EFFETTIVA <sup>2</sup>	INDICE DI COPERTURA <sup>3</sup>
1.Dolomiti	174.847	134	132	98,14
2.Marca Trevigiana	759.913	585	523	89,47
3.Serenissima	542.894	418	393	94,11
4.Veneto Orientale	197.996	152	139	91,26
5.Polesana	211.258	163	162	99,69
6.Euganea	794.446	611	580	94,91
7.Pedemontana	310.255	239	231	96,79
8.Berica	423.665	326	310	95,12
9.Scaligera	793.686	611	571	93,53
VENETO	4.208.960	3.238	3.041	93,93

Legenda:

1. Utenti in carico /1300 (rapporto ottimale in base all'ACN 2005);
2. Numero di MMG in base al DGR N.782/2020;
3. (Fabbisogno effettivo /fabbisogno potenziale)%

# Copertura RSA

$$\text{Tasso copertura del bisogno (RSA)} = \frac{\text{numero di posti letto strutture residenziali Veneto}}{\text{Fabbisogno posti letto OCSE}}$$

Aziende	PL EFFETTIVI <sup>1</sup>	FABBISOGNO POSTI LETTO <sup>2</sup>	INDICATORE COPERTURA RSA
1 - Dolomiti	1.915	2.441	78,46
2 - Marca Trevigiana	5.604	8.927	62,78
3 - Serenissima	3.734	7.074	52,78
4 - Veneto Orientale	1.087	2.448	44,40
5 - Polesana	2.036	2.801	72,69
6 - Euganea	5.152	9.613	53,59
7 - Pedemontana	3.084	3.710	83,14
8 - Berica	3.813	4.915	77,58
9 - Scaligera	5.564	9.303	59,81
VENETO	31.989	51.232	62,44

1. Fonte RSS Veneto (2019)

2. Fonte: <https://stats.oecd.org/>

	PL EFFETTIVI ANNO 2019	FABBISOGNO REGIONE VENETO <sup>1</sup>	FABBISOGNO AGENAS <sup>2</sup>	INDICATORE COPERTURA <sup>1</sup>	INDICATORE COPERTURA <sup>2</sup>
1.Dolomiti	75	94	81	79,79	92,59
2.Marca Trevigiana	53	279	355	19,00	14,93
3.Serenissima	133	282	250	47,16	53,20
4.Veneto Orientale	17	75	91	22,67	18,68
5.Polesana	58	110	94	52,73	61,70
6.Euganea	205	300	374	68,33	54,81
7.Pedemontana	59	116	147	50,86	40,14
8.Berica	117	155	198	75,48	59,09
9.Scaligera	106	288	371	36,81	28,57
<b>VENETO</b>	<b>823</b>	<b>1699</b>	<b>1961</b>	<b>48,44</b>	<b>41,97</b>

# Le categorie assistenziali

## Il paziente non autosufficiente

	ISTAT (2018)	INPS (2018)
Anziani non autosufficienti	180.197	96.640
Regione Veneto	18,08%	8,81%

## Il paziente fragile

Anziani fragili Regione Veneto	PASSI (2018)	STUDIO BATTAGLIA et al (2018)
Valore assoluto	175.833	245.086
% su 65 anni	15,8%	22,1%

## Il paziente disabile

Soggetti disabili Regione Veneto		ISTAT(2018)	INPS (2018)
Valore assoluto		336.000	199.083
% su popolazione totale		4,81%	3,81%

## Il paziente cronico

		persone in buona salute	persone con almeno una malattia cronica	persone con almeno due malattie croniche	persone con malattie croniche in buona salute
2018	Italia	68,9	40,8	21,5	42,6
	Veneto	69,4	41,3	19,3	45,8
2019	Italia	68,8	40,9	21,1	43,1
	Veneto	70,8	39	19	46,4

## Il paziente acuto





REGIONI	MMG 2019	>14 anni	Rapporto ottimale MMG 2019
Basilicata	481	492.208	1023
Abruzzo	1.085	1.139.422	1050
Molise	265	269.435	1017
Sicilia	4.028	4.232.217	1051
Puglia	3.259	3.454.968	1060
Umbria	727	764.984	1052
Calabria	1.502	1.659.229	1105
Lazio	4.491	5.005.547	1115
Campania	4.021	4.908.236	1221
Sardegna	1.210	1.440.633	1191
Liguria	1.130	1.362.806	1206
Toscana	2.594	3.243.728	1250
Marche	1.086	1.328.596	1223
Friuli VG	806	1.064.941	1321
Piemonte	2.974	3.793.230	1275
Valle d'Aosta	85	109.178	1284
P.A. di Trento	353	465.847	1320
Emilia-Romagna	2.946	3.876.318	1316
Veneto	3.136	4.237.616	1351
Lombardia	6.174	8.648.687	1401
P.A. di Bolzano	298	446.960	1500
<b>ITALIA</b>	<b>42.651</b>	<b>52.406.855</b>	<b>1229</b>

A-ULSS	NUMERO DI MMG 2011	NUMERO DI ASSISTIBILI 2011	NUMERO DI MMG 2019	NUMERO DI ASSISTIBILI 2019	Δ% (ASSISTIBILI /MMG) (2019-2011)
A-ULSS 1	171	209.720	132	178.956	10,54
A-ULSS 2	696	876.051	523	766.657	16,46
A-ULSS 3	548	619.724	393	548.080	23,32
A-ULSS 4	169	226.551	139	200.133	7,41
A-ULSS 5	212	244.762	162	210.137	12,35
A-ULSS 6	741	918.300	580	815.612	13,47
A-ULSS 7	290	365.381	231	316.842	8,86
A-ULSS 8	403	493.351	310	429.777	13,25
A-ULSS 9	745	899.817	571	802.649	16,38
VENETO	3.975	4.853.657	3.041	4.268.843	14,96